Grou in kader van ‘Brede analyse vaarwegen, bereikbaarheid van binnenhavens’, over de vaarweg (geul) naar Drachten.

Geachte leden van Provinciale Staten

Ik spreek in namens Grou Breed: een bundeling van de inwoners (Pleatslik Belang Grou), ondernemers (BusinessClub Grou), watersport en zeilverenigingen, Stichting Promotie Grou (ontwikkelt o.a. arrangementen voor Grou als poort van NP De Alde Feanen) en Stichting Grou Aktief (beheert fiets- en wandelroutes ‘8 van Grou’, de beroemde en zeer gewaardeerde pontjesroutes door het prachtige Friese merengebied en exploiteert twee fietspontjes).

Voor de economische-, natuur- en recreatieve belangen van Grou zijn de keuzes n.a.v. deze visie uitermate relevant!

-Grou is hét watersportdorp van Friesland, dat direct aan het water ligt;

-Water dat (nu nog) zonder barrières en veilig kan worden bevaren;

-Water dat evenals Earnewâld onderdeel is van Nationaal Park De Alde Feanen!;

-Water dat, via de staande mastroute, in directe verbinding staat met Leeuwarden, Harlingen en Wadden + met Sneek, Lemmer, IJsselmeer en de rest van Nederland.

Het belang van Grou is gelijk aan het belang van Fryslân, getuige de hoge waardering voor de weidse en ongerepte Friese natuur en de Friese waterrecreatie. Daarom voelt het ook vreemd, dat wij ons met kracht moeten verzetten tegen een voorstel van Gedeputeerde Staten.

Het is enerzijds plezierig om vast te stellen dat Gedeputeerde Staten ook veel waarde hechten aan de natuur en recreatieve waarden en die zelfs leidend laten zijn voor het o.i. terechte besluit m.b.t. Earnewâld, maar het is ontluisterend om vast te moeten stellen dat GS andere waarden laten prevaleren voor De Burd en de recreatieve hotspot Grou!

GS doet dit op basis van een advies dat eveneens meet met twee maten, als het gaat om de ++ en – en de onvolledige rapportage. Hierna volgen nog de bijdragen van de heren Snoekc en Beek, die deze stellingname nader zullen toelichten. Wij ondersteunen Grou Breed de bevindingen en conclusies van beide heren volledig!

Wij verzetten ons heftig tegen de onderzoek variant gericht op het aanbrengen van een geul door De Burd. De woorden vaarweg en kanaal zijn in het voorstel vervangen door ‘geul’; wellicht bedoeld om deze ingreep als minder radicaal te framen. Het gaat echter om een ingreep die grote gevolgen zal hebben voor de recreatieve en natuurwaarden van dit onderdeel van NP De Alde Feanen; met grote nadelige gevolgen voor watersportdorp Grou!

Het is zeer opvallend dat deze gevolgen en het feit dat ook De Burd onderdeel is van het NP De Alde Feanen (zie eerdere vergelijking van situatie Earnewâld!) niet door het onderzoek noch door GS worden vermeld.

Het onbelemmerde en veilige vaargenot van een groot vaargebied verdwijnt door zeer gevaarlijke kruisingen bij Biggemeer, Grêft en Grytmansrak, waardoor de watersporters zullen uitwijken naar elders. Grou tracht samen met vooral de gemeente Leeuwarden de voorzieningen voor inwoners en vele gasten te behouden en waar mogelijk uit te breiden. De aanleg van grootscheepsvaarwater (geul) zal dit streven belemmeren en een bedreiging vormen voor watersportondernemers, horeca en detailhandel. Het voorzieningenniveau voor alle inwoners en bezoekers van Grou zal hierdoor negatief worden beïnvloed.

De gevolgen voor de zeer gewaardeerde ‘pontjesroute’ door het prachtige Friese waterland en NP De Alde Feanen en ook voor de schaatsroutes zijn eveneens enorm negatief.

Voor deze optie is nu en ook later absoluut geen draagvlak!!!

De vermenging met een wellicht noodzakelijke aanpak voor het gebied De Hege Warren is onlogisch en oogt opportunistisch: door de ontwikkeling van dit gebied te linken aan een geul naar Drachten wordt in dit deel van NP De Alde Feanen (De Burd) een nog slechtere situatie gecreëerd, een nog grotere botsing van belangen dan die men voor Earnewâld onacceptabel acht.

GS acht een aanpak in het kader van de gebiedsontwikkeling beter dan in het kader van het Veenweidevisiebeleid, vanwege ‘de bredere scope’. Helaas is dit een ‘scope’ met een enorme blinde vlek voor Grou en De Burd en daarmee voor de overige beleidsprioriteiten (zoals recreatie en natuur) van de Provincie.

GS stelt voor (pagina 13): ‘de visie op de bereikbaarheid van binnenhavens vaststellen en als beleidsmatig uitgangspunt hanteren bij (toekomstige) besluiten over de vaarwegen voor beroepsgoederenvervoer’.

Daar deze visie onevenwichtig de voor onze provincie zo relevante waarden van natuur en recreatie bagatelliseert, doen wij een beroep op Provinciale Staten om dit voorstel NIET over te nemen.

GS acht de investering van een nieuw tracé via De Hege Warren te hoog. Inmiddels blijkt, dat nog lang niet alle te voorziene kosten in beeld zijn gebracht.

Het kan en zal toch niet zo zijn, dat Provinciale Staten instemmen met de investering in een vervolgonderzoek, waarvan nu al bekend is dat het de natuur- en recreatieve waarden fors beschadigt, dat de meerwaarde van dit prachtige onderdeel van het NP De Alde Feanen tenietdoet en waarvoor bij onze zeer brede achterban geen enkel draagvlak is!

Wij zien met vertrouwen uw besluitvorming tegemoet.
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